

Prof. Dr. Alfred Toth

Das kategoriethoretische ontische Tripel-Universum V

1. Ausgehend von der topologischen Definition von allgemeinen Systemen (vgl. Toth 2015a)

$$S = \langle R[S, S^*], R[T, S], \underline{T} \rangle,$$

kann man zur Verwendung für die Theorie der ontisch-semiotischen Isomorphie (vgl. Toth 2015b) vermöge

$$Z^* = [Z, \Omega]$$

$$\Omega^* = [\Omega, Z]$$

nun Zeichen und Objekte selbst topologisch definieren, die natürlich ohnehin spezielle Systeme darstellen

$$Z = \langle R[Z, Z^*], R[z, Z], \underline{z} \rangle$$

$$\Omega = \langle R[\Omega, \Omega^*], R[\omega, \Omega], \underline{\omega} \rangle,$$

darin z die üblicherweise durch $S = \langle x.y \rangle$ definierte dyadische Subzeichenrelation und aus Isomorphiegründen ω das dem Subzeichen korrespondente "Subobjekt" ist.

2. Ausgehend von der Menge der von Bense (1981, S. 17 ff.) eingeführten Primzeichen-Zahlen $P = \{1, 2, 3\}$ erhält man nun sämtliche $3^3 = 27$ möglichen Tripel-Relationen

$$(1, 1, 1) \quad (1, 2, 1) \quad (1, 3, 1)$$

$$(1, 1, 2) \quad (1, 2, 2) \quad (1, 3, 2)$$

$$(1, 1, 3) \quad (1, 2, 3) \quad (1, 3, 3)$$

$$(2, 1, 1) \quad (2, 2, 1) \quad (2, 3, 1)$$

$$(2, 1, 2) \quad (2, 2, 2) \quad (2, 3, 2)$$

$$(2, 1, 3) \quad (2, 2, 3) \quad (2, 3, 3)$$

$(3, 1, 1)$ $(3, 2, 1)$ $(3, 3, 1)$
 $(3, 1, 2)$ $(3, 2, 2)$ $(3, 3, 2)$
 $(3, 1, 3)$ $(3, 2, 3)$ $(3, 3, 3)$.

3. Da diese Tripel-Relationen vermöge semiotisch-ontischer Isomorphie perspektivitätsfunktional sind, kann jedes der 27 Tripel in 6 verschiedenen Perspektiven relativ zu $S^* = [S, U]$ mit $R[S, U] \neq R[U, S]$ auftreten.

$(1, 1, 1)_{S[S]}, (1, 1, 1)_{U[U]}, (1, 1, 1)_{S[U]}, (1, 1, 1)_{U[S]}, (1, 1, 1)_{R[S,U]}, (1, 1, 1)_{R[U,S]}$
 $(1, 1, 2)_{S[S]}, (1, 1, 2)_{U[U]}, (1, 1, 2)_{S[U]}, (1, 1, 2)_{U[S]}, (1, 1, 2)_{R[S,U]}, (1, 1, 2)_{R[U,S]}$
 $(1, 1, 3)_{S[S]}, (1, 1, 3)_{U[U]}, (1, 1, 3)_{S[U]}, (1, 1, 3)_{U[S]}, (1, 1, 3)_{R[S,U]}, (1, 1, 3)_{R[U,S]}$
 $(2, 1, 1)_{S[S]}, (2, 1, 1)_{U[U]}, (2, 1, 1)_{S[U]}, (2, 1, 1)_{U[S]}, (2, 1, 1)_{R[S,U]}, (2, 1, 1)_{R[U,S]}$
 $(2, 1, 2)_{S[S]}, (2, 1, 2)_{U[U]}, (2, 1, 2)_{S[U]}, (2, 1, 2)_{U[S]}, (2, 1, 2)_{R[S,U]}, (2, 1, 2)_{R[U,S]}$
 $(2, 1, 3)_{S[S]}, (2, 1, 3)_{U[U]}, (2, 1, 3)_{S[U]}, (2, 1, 3)_{U[S]}, (2, 1, 3)_{R[S,U]}, (2, 1, 3)_{R[U,S]}$
 $(3, 1, 1)_{S[S]}, (3, 1, 1)_{U[U]}, (3, 1, 1)_{S[U]}, (3, 1, 1)_{U[S]}, (3, 1, 1)_{R[S,U]}, (3, 1, 1)_{R[U,S]}$
 $(3, 1, 2)_{S[S]}, (3, 1, 2)_{U[U]}, (3, 1, 2)_{S[U]}, (3, 1, 2)_{U[S]}, (3, 1, 2)_{R[S,U]}, (3, 1, 2)_{R[U,S]}$
 $(3, 1, 3)_{S[S]}, (3, 1, 3)_{U[U]}, (3, 1, 3)_{S[U]}, (3, 1, 3)_{U[S]}, (3, 1, 3)_{R[S,U]}, (3, 1, 3)_{R[U,S]}$

Man erhält somit ein ontisch-semiotisches und damit gleichzeitig präsentatives und repräsentatives System von 162 Tripelrelationen, deren Relata topologisch definiert sind.

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Die semiotischen Repräsentationen ontischer Präsentationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015a

Toth, Alfred, Das kategoriethoretische ontische Tripel-Universum I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015b 17.2.2015